

Edición No: 40  
Marzo/2011  
Sumario



**\* De Portada:**

-Costa Rica: El cambio que requiere nuestro país empieza por nosotros

**\* Acontecer Sindical...**

- El neoliberalismo, una auténtica máquina de destrucción de sindicatos y de derechos laborales. Un ligero vistazo a México.

**\* De Nuestra América:**

- Desastre en la amazonía ecuatoriana: La Chevron no tiene un TLC.

- Epígrafe: Informe del FMI- Nicaragua, logros económicos y sociales

**\* Mundo Económico:**

- Comercio e inversiones de China: Latinoamérica menos dependiente de Estados Unidos.

- El dólar ya no es el mismo señor.

**\* Por el Mundo:**

- EE:UU: Republicanos a la carga. Golpes al gasto público.

- Razones y pretextos falsos:

¿Por qué están haciendo la guerra a Libia?

Para comunicarse con nosotros por favor escribanos a:

[revista@fsm.ctc.cu](mailto:revista@fsm.ctc.cu)

**-Costa Rica-**

## El cambio que requiere nuestro país empieza por nosotros



**Por Carlos José Cabezas Mora(\*)**

Compañeros y compañeras:

Hoy estamos todos y todas respondiendo a un llamado. El movimiento sindical me ha encargado transmitir un mensaje muy importante. Desde la Central General de Trabajadores, organización que represento, nos sentimos honrados de la oportunidad de estar ante ustedes, mis compañeras y compañeros de lucha.

Esta no es simple lucha contra el reajuste salarial del sector privado y público. Es una legítima lucha contra el paquetazo fiscal y la reforma más dañina que se ha propuesto contra el Código del Trabajo hasta el momento.

Quienes dirigen los mecanismos del poder en nuestro país y que lograron imponer de manera fraudulenta el TLC, han querido hacer "mesa gallega" con todos los recursos del Estado, sus instituciones más rentables y con el pueblo en general. Insaciables hacen hasta lo inmoral para asegurar que el aparato del Estado, les sirva para aumentar su riqueza personal.

La clase trabajadora -que somos la mayoría de la población- de toda la riqueza que producimos nos toca si acaso solamente la mitad; mientras que a las clases más ricas, que son menos del 10% de la población, se dejan la otra mitad del pastel. Lo más grave es que se tiende a que los ricos sean cada vez más ricos y los pobres seamos cada vez más pobres.

Los ricos justifican esta situación injusta diciendo que es "natural", que es "gracias al capital invertido que hay empleo" que "ellos son los que se arriesgan" y nos compramos la ilusión de que nos caerán algunas migajas cuando ellos satisfechos. Les pregunto: ¿nosotros merecemos migajas si somos los que producimos con gran esfuerzo la riqueza nacional?

Pero para los poderosos dejarse esa gran tajada del pastel no es suficiente, sino que a la hora del pago de los impuestos, la situación es totalmente contraria: por cada colón que reciben las arcas públicas, solamente 15 céntimos los pagan quienes más tienen.

Es decir, los ricos reciben la mitad de la riqueza que producimos en el país, pero aportan solamente el 15% de los ingresos del Estado.

**De Portada...**

Esto ocurre porque, no solamente existe un sistema vergonzoso de recaudación de impuestos, en el cual los ricos no pagan como ricos, sino que existen un montón de exoneraciones complacientes para con las clases adineradas, las cuales además tienen una gran imaginación para pagar menos de lo que les corresponde o no pagar del todo: más de la mitad de los impuestos que deberían pagar los ricos se evaden.

En realidad los ingresos del Estado costarricense se cargan sobre los hombros de la clase trabajadora, pues el 70% de los mismos corresponde a impuestos indirectos, es decir, al tipo de impuesto que pagamos todos por igual, independientemente de nuestra clase social.

Esta realidad la agrava el proyecto denominado "Ley de Solidaridad Fiscal" ***¡Jamás se atreverá este gobierno a tocar los intereses de los ricos!*** Es cierto que, tal y como queda planteado en la introducción de este proyecto, el Estado costarricense necesita elevar el nivel de ingresos para cumplir con las tareas que se le encomienda. ***Pero también es cierto que el gobierno de Laura Chinchilla no quiere cobrar, y mucho menos encarcelar a quienes evaden, estafan y roban al fisco.***



Los gobiernos de turno han escogido una supuesta estrategia de desarrollo, en la cual cada vez disminuyen más los impuestos al comercio internacional, y entre mejor le vaya a este sector económico peor le va a las arcas del Estado.

Con más fondos el Gobierno podría dar mejores servicios, aumentar el personal de instituciones que están colapsadas por falta de médicos especialistas, inspectores del trabajo, trabajadores sociales, psicólogos y abogados para atender la niñez, modernizar puertos como el de Japdeva, hacer más hospitales, construir viviendas para los más pobres, etc.

Pero poner a las instituciones y empresas del Estado a prestar más y mejores servicios, echaría a perder el gran negocio de las concesiones para los socios de los

políticos y eso sí que les duele en el alma.

El paquete fiscal es el parche que pretende poner en el Titanic el Gobierno de Laura Chinchilla ***¡Es como poner una curita en la pierna con gangrena!*** No toca lo fundamental y más bien refuerza la injusticia existente en el cobro de impuestos.

¿Alguien duda que los ricos tengan muchas fuentes de ingresos para sortear el alto costo de la vida? Pero para el trabajador y la trabajadora su único ingreso es el salario. Algunos hasta pagan un impuesto de la renta por trabajar. Con el salario sobrevive la familia del trabajador y la trabajadora; por eso es tan importante un verdadero aumento salarial, tanto para el sector privado como para el sector público.

¿Acaso existe una política de congelamiento de precios igual a la de congelamiento de salarios? El hecho de que no se le pague a la clase trabajadora por encima de la inflación es en realidad un acto criminal.

¿Se acuerdan ustedes del "memorando del miedo"? ¿Se acuerdan cuando el Gobierno de Arias definió una estrategia para hacerle creer a nuestro pueblo que sin el TLC todos perderíamos nuestros empleos? ¿Y recuerdan qué está estrategia se ejecutó paso por paso para atemorizar a la población de nuestro país? Hoy vienen a decirnos utilizando las mismas artimañas que de no aprobarse el paquete fiscal habrá 10 mil despidos y rebajos salariales. ***¡Quien ha visto semejante desvergüenza!*** Nos quieren neutralizar sembrando el terror al hambre y desempleo entre los ciudadanos. ¿No es esto acaso una forma de terrorismo?.

Y entonces ¿nos quedamos en un rincón temblando de miedo? ***¡Pues no!*** compañeras y compañeros este es el momento para agruparnos, movilizarnos y fortalecernos, debemos luchar con todas nuestras fuerzas contra este chantaje. Efectivamente, el camino que nos queda es acumular fuerza, promover la unidad sindical y popular, incorporarnos a la protesta nacional.

Sin embargo, existe en este momento un proyecto de ley en la Asamblea Legislativa que pretende criminalizar la protesta social, debilitar a la organización sindical y pone en riesgo los principales instrumentos de lucha de nuestro movimiento: el derecho a huelga y las convenciones colectivas. Esta podría convertirse en la más grande y perjudicial reforma del Código de Trabajo desde que se promulgó en 1943. Curiosamente estas no son propuestas exclusivas de nuestro país, en Wisconsin, Estados Unidos, a la clase trabajadora le están recetando exactamente lo mismo y ese pueblo que ha perdido sus empleos y sus hogares comienza también a reaccionar contra el poder.

Para los enemigos de la clase trabajadora no fue suficiente con casi extinguir al sindicalismo de la empresa privada y ahora vienen por los del sector público, promoviendo y fortaleciendo los llamados Comités o Consejos Permanentes y sus vergonzantes arreglos directos impulsados y manipulados por los empresarios y la Escuela Juan XXIII.

¿Y cómo vamos a defender nuestros derechos, compañeras y compañeros, si nos impiden protestar y nos quitan las herramientas básicas para la lucha? El movimiento sindical, de manera responsable, está dando la lucha parlamentaria. ***¡Que no vengan después a decirnos que sólo nos oponemos a las cosas y que no proponemos nada!***

Sin embargo, este tipo de lucha, sin el apoyo masivo de la clase trabajadora no es suficiente. Para nadie es un secreto que las trabajadoras y los trabajadores estamos en desventaja en la Asamblea Legislativa. Si las reformas que el movimiento sindical está planteando no se aprobaran, tendremos que volver a las calles a gritar a todo pulmón: ***¡NO, al proyecto de Ley de Reforma Procesal Laboral!***

Si no salimos a protestar ahora, después, cuando las organizaciones sindicales estén debilitadas y cuando la protesta social esté criminalizada va a ser mucho más difícil salir. Por eso en este momento, no basta con quejarnos con el compañero o compañera a la hora de café o en el bus, no basta con maldecir a los políticos.

Si queremos cambiar esta realidad que perjudica a la clase trabajadora estamos obligados a cambiar nosotros mismos primero, para luego tener la fuerza y la dignidad que obligue a aquellos que promueven un supuesto modelo desarrollo en el cual solo la minoría engorda su poder económico. No podemos seguir escudándonos en frases trilladas que fomentan el temor, debemos dejar de pensar que es penoso desfilarse con la clase trabajadora, cuando ***¡esto más bien debe llenarnos de orgullo!***; debemos dejar de decir que sólo los vagos protestan y debemos comprometernos realmente con la lucha, aunque llueva, aunque haga mucho sol o frío, aunque nos esperen en casa. Porque la protesta puede durar un día o varios, pero los frutos que se alcanzan con la lucha pueden durar mucho, mucho tiempo.

Ahora que leemos los cables de wikileaks, confirman lo que decíamos acerca de la forma sucia y macabra en la que fue aprobado el TLC con Estados Unidos, que le levantan los "chingos" a los políticos, que demuestra "de qué madera están hechos" y hasta a dónde son capaces de llegar con tal de hincharse los bolsillos con los dineros del pueblo; ahora es cuando deberíamos aprovechar la ira y la indignación que nos produce el destape de tanta cochinidad.

Esta lucha es por nosotros y por nuestra pequeña Costa Rica, es por esta patria tuya y mía tan maltratada; esta lucha es por el futuro de nuestros hijos y por acabar con esta estafa para las mayorías y poder construir una verdadera democracia. El cambio debe ser más que personal; la rabia que sentimos debe convertirse en una corriente poderosa, debe convertirse en un río de dignidad nacional, en un torrente de lucha por la justicia social y económica.

Si damos el paso adelante que demanda la condición que estamos viviendo no tendremos temor de gritar a los cuatro vientos nuestras banderas de lucha:

(\*) SECRETARIO GENERAL CGT en representación del movimiento sindical costarricense, San José Costa Rica 10 de marzo del 2011

**¡Viva la clase trabajadora!  
¡No a la agresión contra la Clase Trabajadora!  
¡No al paquetazo fiscal!**

**Acontecer Sindical...**  
**(México)**

## **El neoliberalismo, una auténtica máquina de destrucción de sindicatos y de derechos laborales.**

### **-Un ligero vistazo a México-**

FEDERACION SINDICAL MUNDIAL



COORDINACIÓN MÉXICO

Marzo de 2011

**Por: Oliverio Esquivel Reyes, Coordinador de la Federación Sindical Mundial en México.**

En el año de 1982, arribó al gobierno de México el neoliberalismo, impulsado por un grupo reaccionario y contrarrevolucionario del Partido Revolucionario Institucional,

PRI, totalmente contrario a los intereses de la clase trabajadora y del pueblo mexicano. A partir del año 2000 continuaron y profundizaron esta misma política los gobiernos ultraderechistas del Partido de Acción Nacional, PAN.

Durante treinta años, han privatizado las empresas públicas, desmantelando el sector estatal de la economía; han disminuido el poder de compra de los salarios en más de 65%; aumentado estrepitosamente el desempleo, la miseria, la delincuencia, y la migración hacia los Estados Unidos, y limitado los recursos destinados a los servicios públicos por lo que millones de jóvenes carecen de acceso a la educación, sobre todo de nivel superior.

Felipe Calderón —impuesto por medio de un descarado fraude electoral— en su campaña electoral, ofreció como eslogan ser el gobernante de "las manos limpias" y el "presidente del empleo". Pero resultó ser el presidente de las manos bañadas de sangre, producto de su supuesta "guerra contra la delincuencia organizada" (aplaudida por el imperialismo gringo), que en lo que va del sexenio ha producido más de

35 000 mexicanos muertos, fundamentalmente jóvenes, y el presidente del despido por haber arrojado al desempleo a millones de trabajadores y agredido a sus organizaciones gremiales.

La versión fascista del neoliberalismo, ha perseguido al líder sindical de los mineros y asestado un duro golpe al Sindicato Mexicano de Electricistas, dejando sin empleo a más de 44, 000 trabajadores, intentando desaparecer a este sindicato con tanta historia y con tanta tradición de lucha combativa, que contra lo que el gobierno esperaba continúa en resistencia.

Su política económica atenta contra los intereses del pueblo, al incrementar cada mes los precios de los combustibles, encarecer permanentemente los alimentos, lo que incrementa la carestía de la vida, el desempleo, y la recesión haciendo a la economía mexicana más vulnerable.



La FSM presente en Encuentro Sindical realizado en Huandacareo, México

Por otra parte, el Tratado de Libre Comercio suscrito por Carlos Salinas y la actual falta de apoyo a los productores del campo, obligan al país a importar cantidades crecientes de granos que nos hacen cada vez más dependientes en materia alimentaria.

En cuanto al aumento del precio de la gasolina y el diesel el gobierno ha afirmado que no es significativo, pero hasta los escolares de jardín de niños saben que si su precio aumenta, aumenta todo lo que se transporta y que junto a ello se dan los abusos y el encarecimiento. El precio de la

gasolina magna, en el año 2000, era 5.27 pesos; en 2006, aumentó a 6.74 y en 2011 a 7.96; la premium cuesta ahora 9.70 pesos y el diesel 8.32. Además, sin rubor alguno se anuncia y se aplica el aumento mensual al precio de los combustibles, lo que incluye al gas de uso doméstico.

No conformes con todo esto, ahora los dos partidos neoliberales, el PRI y el PAN, pretenden usar su mayoría en el Congreso de la Unión, para imponer una reforma a la Ley Federal del Trabajo contraria a los intereses de los trabajadores y, en consecuencia, favorable a los intereses del gran capital, particularmente extranjero.

La iniciativa de reformas a la Ley Federal del Trabajo, presentada el pasado 10 de marzo por el Grupo Parlamentario del PRI, integrado por 238 diputados, representa un grave retroceso porque intenta desaparecer conquistas de la clase trabajadora y anular derechos elementales que todo trabajador debe tener, por el simple hecho de que corresponden a esos logros que han costado miles de vidas, a través de las luchas históricas de la clase obrera.

Es evidente la confabulación del PRI con dirigentes del sindicalismo charro y del sector empresarial, para menoscabar legalmente derechos fundamentales como el de estabilidad en el empleo, salario remunerador, condiciones de trabajo dignas, seguridad social y el de libertad sindical, a cambio de que no sean trastocados los intereses de dirigentes sindicales tradicionales para que sigan manteniendo el control de los trabajadores y continúen usufructuando a los sindicatos como negocio.

La iniciativa del PRI, negociada con el PAN, tiene como actores principales de su confección, a empresarios que militan en ambos partidos. Por eso se trata de una reforma que toma como referencia las propuestas fundamentales contenidas en la iniciativa de reforma laboral del Partido Acción Nacional, del 18 de marzo de 2010; es una copia mejorada en la afectación de los derechos obreros, con la ventaja empresarial que mantiene un modelo sindical que impide la participación de los trabajadores en la definición de las relaciones laborales.

La Federación Sindical Mundial en México, es fiel a los principios de lucha que le dieron origen en 1945, y que conservamos e impulsamos; consecuentemente, quienes militamos en ella, condenamos esa política neoliberal, antisindical, antipopular y anti obrera, y advertimos, que la respuesta unitaria y combativa de los trabajadores, de sindicatos de las más variadas tendencias, y sus grandes movilizaciones puede ser de graves consecuencias para la ya de por si desgastada "estabilidad social". Los neoliberales no deben olvidar que "a toda acción, corresponde una reacción".

Ante este nuevo atentado contra los intereses del pueblo trabajador, los sindicatos, las organizaciones sociales y populares, los estudiantes, las amas de casa, los campesinos, y los demás sectores populares, debemos impulsar la unidad más amplia de todos los sectores de la población y con ello evitar que el neoliberalismo, sus partidos y los capitalistas en general, sigan avanzando, y con ello incrementen la pobreza y la miseria, y continúen desapareciendo sindicatos y derechos laborales.

**Debemos pues permanecer  
¡ALERTA! ¡UNIDOS VENCEREMOS!**

De Nuestra América...

## Desastre en la amazonía ecuatoriana La Chevron no tiene un TLC



Por Hedelberto López Blanch  
*Rebelión*

El fallo judicial sancionado en Ecuador contra la compañía petrolera estadounidense Chevron confirma fehacientemente que las naciones de América Latina deben abstenerse de firmar Tratados de Libre Comercio (TLC) como los ha deseado imponer Estados Unidos en la región.

Tras 18 años de reclamaciones y querellas, el juez Nicolás Zambrano dictaminó que Chevron-Texaco es responsable y culpable del daño ambiental existente en la Amazonia ecuatoriana y ordenó que la compañía pague la suma de 9 510 millones de dólares para indemnización y gastos de limpieza.

La historia de esta tragedia ambiental en la Amazonia comenzó cuando la entonces compañía estadounidense Texaco, (adquirida por Chevron en

el año 2001) empezó a buscar petróleo en 1964 en la provincia ecuatoriana de Sucumbíos junto con la compañía Gulf. Tres años después encontró el primer yacimiento conocido como Lago Agrio 1.

A las extracciones se sumó, años más tarde, el Estado ecuatoriano como parte del consorcio y en 1990, Texaco dejó de operar la explotación aunque siguió siendo parte de la asociación.

En 1993, 88 ecuatorianos (en representación de más de 30 000 habitantes afectados) presentaron la primera demanda por daño ambiental en contra de Texaco en una Corte Federal de Texas, y un año más tarde el mismo grupo llevó la queja ante tribunales de Nueva York. Ambas cortes las desecharon. En el 2003 la querrela ambiental en contra de Chevron-Texaco fue llevada finalmente a la Corte Superior de Sucumbíos, ciudad de Nueva Loja, en la Amazonia, que se tomó ocho años para dictar sentencia.

Para muchos especialistas esta ha sido una de las peores catástrofes ambientales causada por la actividad petrolera en la historia de la humanidad, y hasta superior a la de British Petroleum (BP), en 2010, en el Golfo de México y a la del buque Exxon Valdez ocurrida en las costas de Alaska en 1989.

El desastre se ha descrito como infernal. La activista norteamericana Kerry Kennedy tras recorrer durante tres días las zonas afectadas redactó un informe en diciembre de 2009 que fue publicado por la agencia de noticias Inter Press Service (IPS) y que expresa:

"Bajo el manto de nubes, la selva es una maraña de manchas negras de petróleo, fango purulento y tuberías oxidadas. El humo brota del suelo, arrojando vapores al aire que queman la garganta. Las aguas residuales de estanques sin encofrar se traspasan a las aguas subterráneas y transitan a los ríos y los arroyos".

Entre 1964 y 1990, Texaco perforó alrededor de 350 pozos petroleros en una superficie de 2 700 millas cuadradas de selva y en ese período obtuvo más de 30 000 millones de dólares en ganancias, mientras derramó deliberadamente 18 000 millones de galones de sopa tóxica, conocida como agua de producción (una mezcla de petróleo, ácidos y otros cancerígenos) que cayó a las corrientes donde seres humanos recogen agua para beber, pescan, nadan y se bañan.

Kerry puntualizó que la Texaco construyó más de 900 fosos de fango de petróleo, muchos del tamaño de piscinas olímpicas, sin revestir la tierra, es decir, no se colocó ningún concreto para proteger el suelo y el veneno se escurrió al agua subterránea.

"Yo había escuchado durante años sobre el Chernobyl de Chevron en la Amazonia, pero nada me había preparado para el horror del que fui testigo", sentenció Kennedy.

La cantidad fijada por el juez Nicolás Zambrano de la Corte de Justicia de Nueva Loja, fue de 8 646 millones de dólares que aumentarán otros 864 millones al sumarle 10 % del total a favor de los demandantes, como dispone la ley y consta en la sentencia. En un plazo de 60 días las partes deberán constituir un fideicomiso mercantil, a cargo de algunas de las administradoras de fondos del país, entidades que forman parte de la banca privada ecuatoriana. El beneficiario del fideicomiso será el Frente de Defensa de la Amazonia, que reúne a los demandantes y según el fallo, todo el patrimonio tendrá como destino cubrir los costos necesarios para la contratación de las personas encargadas para ejecutar las medidas de reparación previstas. El desglose de la suma a pagar por Chevron será de 5 396 millones de dólares para limpieza de suelos, 1 400 millones a favor de construir sistemas de salud, 800 millones en planes de salud y atención a los pacientes con cáncer derivado de la contaminación, 600 millones para limpieza de aguas subterráneas, 200 millones destinados a la recuperación de especies nativas, 150 millones en proyectos de dotación de agua y 100 millones para reparar

el daño cultural. La cifra impuesta por la Corte de la provincia de Sucumbíos es más pequeña que la sugerida por el mismo perito del tribunal que la había fijado en 27 000 millones de dólares, y mucho menor a los números que manejaban los expertos de los demandantes, entre 40 000 y 113 000 millones.

De todas formas, la respuesta de Chevron no se hizo esperar y en una suerte de furia incontenida, el vocero de la empresa, James Craig la catalogó de "ilegítima e inejecutable, producto de fraude y contraria a la evidencia científica".

En un comunicado, la compañía divulgó que tanto las cortes en Estados Unidos como tribunales internacionales ya han tomado medidas para prevenir la aplicación de la sentencia emitida por la corte ecuatoriana.

Una semana antes, un juez federal en Nueva York decidió conceder a Chevron una protección temporal contra cualquier fallo que le ordene el pago de una indemnización multimillonaria por supuestos daños ambientales en Ecuador.

Tres días después, un panel de la Corte Permanente de Arbitraje de La Haya prohibió temporalmente la aplicación de cualquier sentencia que se emita en contra la compañía petrolera.

Estas acciones demuestran porqué Estados Unidos trata de imponer en toda América Latina los Tratados de Libre Comercio.

Una de las exigencias de Washington es que los países firmantes de los TLC, (como ocurrió con México y Perú) ratifiquen sin enmiendas el capítulo 10, el cual posibilita a las compañías estadounidenses proceder legalmente contra los gobiernos firmantes y reclamar compensaciones extraordinarias, en caso de que se promulguen leyes que atenten contra sus intereses económicos.

De esa forma, ni obreros ni autoridades nacionales tienen potestad para demandar a las compañías transnacionales ante cualquier exceso o arbitrariedades cometidas.

Entre las cláusulas de los TLC se reafirma la imposibilidad de acudir a tribunales nacionales cuando se presenten diferencias, mientras que en las cortes internacionales las disputas son inapelables, las audiencias casi siempre son secretas y Estados Unidos puede ser demandado pero sin reclamos a los inversionistas.

Chevron que aparece como la segunda peor compañía en el mundo por su ataque al medio ambiente, también ostenta gran influencia política y de capital.

Baste recordar que la ex jefa del Departamento de Estado durante la administración de George W. Bush, Condoleezza Rice fue su directora en los años 90, mientras Dick Cheney, uno de los hombres claves para la invasión y ocupación de Irak, actuó como director de Halliburton, una empresa que tiene contratos por cientos de millones de dólares con la Chevron.

La batalla por las reivindicaciones de los habitantes en la Amazonia ecuatoriana aun será larga, pero tienen a su favor que Ecuador no haya firmado el TLC con Estados Unidos y así continuar luchando jurídicamente para que la Chevron responda por su crimen ambiental y pague el costo económico.

**De Nuestra América...**  
**(Nicaragua)**

## **Epígrafe: Informe del FMI Nicaragua, logros económicos y sociales**



**Por Hedelberto López Blanch**

A lo largo de su historia, el Fondo Monetario Internacional (FMI) nunca ha realizado declaraciones favorables a gobiernos que no son afines con sus políticas neoliberales, de libre comercio y de privatizaciones. Por eso resulta enormemente elocuente que haya declarado que la economía de "Nicaragua continúa su recuperación". No existe la menor de duda de que el Gobierno del Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) ha realizado un enorme esfuerzo a favor de las capas más humildes de la población en estos casi cuatro años, desde que el presidente Daniel Ortega llegara al poder en 2007.

Esta semana, el FMI en un informe emitido en Washington por Gastón Gelós significó que la economía de Nicaragua "continúa su recuperación" pero podría enfrentar "adicionales desafíos" a causa de recientes alzas en los precios de la energía y materias primas.

Gelós encabezó la misión técnica del organismo

multilateral que visitó a Managua para asumir la sexta revisión del plan económico firmado con la administración de Daniel Ortega en 2007.

Por su parte, el gobierno de Nicaragua se declaró satisfecho con el informe del FMI, que evaluó el desempeño de la economía de este país centroamericano.

"Estamos cumpliendo la expectativa económica que nos planteamos en 2007, que es darle estabilidad económica y monetaria al país y dirigirnos por la senda del crecimiento", declaró el viceministro de Hacienda, Iván Acosta.

Asimismo, el funcionario informó que el Banco Central y el Ministerio de Hacienda realizan cálculos para reformar el presupuesto del Estado de 2011, calculado en unos 1 500 millones de dólares, a fin de ajustarlo a las recientes alzas en el precio internacional del petróleo.

Lo cierto es que el gobierno Sandinista ha realizado grandes esfuerzos, no solo en aras de mejorar la economía, sino también ha impulsado programas sociales que han mejorado la precaria situación que padecía la mayoría de su pueblo tras años de gobiernos neoliberales.

Esta declaración, por parte de un organismo internacional tan ligado a los centros de poder capitalista, le resta aun más terreno a los candidatos de la derecha que tratarán de obtener un triunfo electoral en las próximas elecciones nicaragüenses a realizarse en noviembre.

Durante 2010, el Producto Interno Bruto (PIB) creció 3,8 % (el mayor de Centroamérica) pese a sufrir el país enormes inundaciones que perjudicaron algunos productos agrícolas.

En el período, se aumentaron las exportaciones de azúcar, ganadería bovina, café, granos, y en especial el oro, cuya producción se disparó con la reapertura de la mina La Libertad.

Bajo el programa, Estrategia Económica del Gobierno, se logró la estabilidad monetaria con aumento de reservas internacionales; se reafirmó la política de libertad de empresas y mercados justos; se puso énfasis en promover el aumento de la producción y el Progreso Social expresado en las políticas de alivio a la pobreza y de mejoramiento del nivel de vida de los sectores más humildes.

También ha sido fundamental el apoyo que ha dado la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (ALBA) en programas de desarrollo económicos y sociales para beneficio de las capas empobrecidas por los pasados 16 años de gobiernos neoliberales.

Para que se tenga una leve idea de los avances obtenidos, en enero de 2007, cuando los sandinistas retomaron el poder, encontraron un país devastado, con más del 70 % de la población en la pobreza.

Inmediatamente se pusieron en práctica varios programas sociales para canalizar recursos a las personas humildes entre los que se destacaron el Hambre Cero, Los Techos, Usura Cero y el Bono Solidario para beneficio de cientos de miles de trabajadores, jubilados, amas de casa y menores de edad.

En pocos meses, con la ayuda de Venezuela y Cuba, sacaron al país de la profunda crisis energética que provocaba apagones de hasta 16 horas diarias.

Se llevó a cabo la campaña de alfabetización con la utilización del método cubano Yo Sí Puedo, que permitió a la UNESCO declarar a Nicaragua en el 2009 como el tercer país de América Latina libre de ese flagelo.

Se construyeron o adaptaron varias decenas de hospitales y policlínicas con equipos de alta tecnología por todo el territorio nacional para ofrecer servicios gratuitos a la población, a la par que miles de sus ciudadanos recobraron la visión, sin costo alguno, mediante la Operación Milagro, auspiciada por La Habana y Caracas.

Una enorme obra humana fue realizada por todo el país, denominada Todos con Voz que analizó, descubrió y comenzó a atender a personas con discapacidad o cualquier otro problema de salud.

Ante estos hechos, sociales y económicos, al FMI no le quedó más remedio que reconocer los profundos avances alcanzados por el gobierno sandinista en solo cuatro años los cuales desean continuar superando en el próximo lustro la mayoría de sus ciudadanos.

**Mundo Económico...**

**-Comercio e inversiones de China-**

## **Latinoamérica menos dependiente de Estados Unidos**



**Por Hedelberto López Blanch  
Rebelión**

La colaboración e inversiones de China en América Latina en los últimos años permitieron la entrada de capital fresco y a la par disminuyeron la dependencia económica que los países de la región han tenido durante décadas de Estados Unidos.

Cuestión fundamental para debilitar el control político-económico ejercido por Washington ha sido el surgimiento, a partir de finales de la década de 1990, de gobiernos que han enarbolado los principios de independencia y soberanía en sus transacciones comerciales.

También ha sido de importancia capital los convenios e inversiones que han llevado a cabo en el área, los gobiernos de Brasil, desde la llegada de Luiz Inacio Lula da Silva en 2001 y el de Hugo Chávez

en Venezuela, este último mediante la venta de petróleo subsidiado a numerosos países en momentos en que el crudo alcanza precios inalcanzables para esas economías.

Pero en esta ocasión solo analizaré la incursión del gigante asiático en el hemisferio sur de América.

Si en 2000 el comercio chino-Latinoamérica-Caribe solo alcanzaba los 10 000 millones de dólares, para el 2008 la cifra subió a los 140 000 millones de dólares.

Pese a la grave crisis mundial iniciada en Estados Unidos en 2008, el intercambio no sufrió mucho al cerrar 2009 con 143 300 millones.

En 2010 la situación fue superada con creces al incrementarse en 68 % con respecto al año precedente y ubicarse en alrededor de 240 000 millones de dólares.

China ha multiplicado en estos 10 años sus inversiones en esta región sobre todo en los sectores de la minería, hidrocarburos, energía, siderurgia, comunicaciones y ferroviarias.

En la actualidad, la República Popular China está presente en la inmensa mayoría de los países del área, muy diferente a 1959 cuando solo fue reconocida por la triunfante Revolución cubana.

Con esta nación caribeña el intercambio comercial se acerca a los 2 000 millones de dólares anuales y China pasó a ser uno de los principales socios comerciales de la Isla.

Las visitas económicas de funcionarios chinos ya se han hecho familiares en toda América Latina y el Caribe.

Brasil, por la inmensidad de su territorio y potencial económico ha concentrado más del 50 % de las inversiones de la nación asiática en esta región, según se conoció en un reciente foro efectuado en Beijing.

Variados son los programas que tienen lugar entre estos dos gigantes económicos como el financiamiento por 10 000 millones de dólares a la petrolera Petrobrás para nuevas inversiones; la participación china en yacimientos del norte de Brasil y los ubicados en aguas profundas de los estados de Pará y de Maranhao; o los 1 200 millones entregados a la compañía Vale, primera productora mundial de hierro, para fabricar 12 embarcaciones de gran porte destinadas al transporte del mineral hacia China.

La empresa brasileña EBX y la china Wuhan Iron and Steel, invirtieron 5.000 millones de dólares para la construcción conjunta de una siderurgia. También se adelantan los planes para la línea de trenes de alta velocidad Río de Janeiro-Sao Paulo.

Con Argentina firmó un contrato por 10 000 millones de dólares para la construcción del tren rápido Buenos Aires- Córdoba; invirtió 1 000 millones de dólares para la construcción de una planta de agroquímicos, una central térmica y un puerto comercial en la sureña provincia de Tierra del fuego.

La soja se convirtió en la fuente fundamental de exportaciones argentinas hacia China, principal comprador de ese alimento y sus derivados.

Beijing entregó a la República Bolivariana de Venezuela un crédito por 20 000 millones de dólares para financiar 19 proyectos de desarrollo. Con la nación asiática, Caracas ha firmado más de un centenar de acuerdos en todas las esferas de la economía, comunicaciones y las ciencias.

En este 2011, la República Bolivariana exportará hacia Beijing 600 000 barriles de petróleo diario y se espera que en los próximos dos años la cifra exceda el millón. También la empresa CNPC laborará con su par PDVSA en la extracción de crudo en la franja del Orinoco.

La mitad de las exportaciones chilenas a Asia salen con destino a China por cerca de 10 000 millones de dólares, cifra que casi triplica sus envíos a Estados Unidos, evaluados en 3 600 millones.

Esta nación sudamericana exporta mayormente cobre y otros minerales hacia China y ante el indetenible auge del comercio, la Dirección de Promoción de Exportaciones ProChile decidió reducir oficinas en Estados Unidos (Atlanta) para abril sendas en Beijing y Cantón.

Mientras tanto, Perú ha impulsado en el último período su intercambio con el gigante asiático al que le vende numerosos productos como plomo, cobre, harina de pescado, molibdeno, estaño, frutas, maderas, químicos textiles y confecciones.

También se ha convertido en un receptor de capitales provenientes de ese país del lejano oriente, con más de 1 500 millones de dólares invertidos, mayormente en el sector de la minería.

Colombia con la llegada del presidente Juan Manuel Santos ha incrementado esas relaciones y solo en el segundo semestre de 2010 el intercambio creció en 500 %. Colombia vende a la nación asiática productos tradicionales y no tradicionales, mientras adquiere numerosas mercancías de ese lejano mercado.

Con Ecuador y Bolivia se desarrollan intercambios y colaboraciones principalmente en las esferas de los hidrocarburos y la minería.

Pero un hecho importante es que en los convenios firmados con Beijing se enfatiza además el desarrollo social en las comunidades para beneficio de los habitantes.

La amplia incursión de China en Latinoamérica ha permitido a esos países amainar la profunda crisis económica mundial, contar con nuevas fuentes de inversiones para el desarrollo y diversificar sus mercados.

**Mundo Económico...**



## EL DÓLAR YA NO ES EL MISMO SEÑOR

**Por Hedelberto López Blanch,  
Rebelión**

Cada día es más real la afirmación realizada por el presidente de China, Hu Jintao cuando señaló que el dólar como moneda principal de intercambio es un "producto del pasado".

Antes de iniciar su visita oficial a China en enero pasado, Jintao, en entrevista sostenida con los diarios *Washington Post* y *Wall Street Journal*, añadió que su país encaminaba sus pasos a reemplazar el dólar en la mayoría de sus transacciones comerciales con la utilización del yuan,

aunque "ese proceso será bastante largo".

La historia nos remite a un ejemplo bastante reciente cuando la libra esterlina inglesa que era la moneda internacional en los siglos XVIII, XIX y principios del XX, se derrumbó debido al déficit acumulado por el imperio británico durante la Primera y Segunda Guerra Mundial y el ascenso incontenible de Estados Unidos como nueva potencia global.

En los últimos 30 años, el gigante asiático con más de 1.300 millones de habitantes, enorme extensión territorial y segunda potencia económica mundial con 5.750 billones de dólares de Producto Interno Bruto (PIB) se ha convertido en un fuerte contrincante para que su moneda oficial, el yuan o renmimbi, compita en el mercado internacional a la par del dólar.

Recordemos que desde los acuerdos de Bretton Woods, en 1944, Estados Unidos logró que el billete verde se estableciera como moneda de reserva en el orbe y su valor estaba garantizado por sus grandes acumulaciones de oro.

En la década de 1970, Washington alcanzó un acuerdo con la OPEP por medio del cual todas sus actividades comerciales petroleras se efectuarían solo con el billete verde, mientras al mismo tiempo Estados Unidos garantizaba un rearme militar a Arabia Saudí y protegería a las monarquías del Golfo de posibles invasiones o amenazas internas.

Durante el gobierno de Richard Nixon, Washington separó el dólar de sus reservas de oro y comenzó a imprimir a diestra y siniestra su moneda con la cual inundó al mundo, sin que esta tenga un valor real respaldada con las riquezas del país emisor.

De esa forma, la preocupación por la debilidad y el futuro del billete verde, que Estados Unidos imprime por cantidades sin tener un respaldo en oro, ha motivado que los acreedores extranjeros busquen alternativas a la deuda estadounidense que han comprado y en las cuales tienen sus reservas.

A finales de 2010, las reservas de divisas de China alcanzaron los 2,7 billones de dólares, o sea, más del 35% de la totalidad del orbe, de los cuales un billón toman la forma de deuda del Tesoro de Estados Unidos.

Como es lógico, si Pekín dejara de comprar bonos del Tesoro, se produciría una caída del valor del dólar que traería grandes repercusiones para el sistema financiero y la economía mundial, incluyendo principalmente a estas dos naciones, lo que no conviene tampoco al gigante asiático pues hacia el mercado estadounidense exporta la mayoría de sus mercancías.

Con una deuda externa que sobrepasa los 13 billones de dólares, Estados Unidos necesita para mantener sus abultadas importaciones, la entrada diaria de miles de millones de dólares que recibe de China, Japón, Corea del Sur y varias naciones petroleras árabes.

La depreciación del billete verde en los últimos años provocada por la crisis del sistema capitalista estadounidense, sus enormes gastos de guerra en Iraq y Afganistán, la baja en la productividad y el aumento del desempleo, entre otros males, han motivado que grandes bancos internacionales estén promoviendo el uso del yuan (y del euro) en sus transacciones comerciales con Pekín.

En 2009, Pekín estableció un programa piloto para permitir que las compañías chinas usen el yuan para sus compras y ventas externas.

Posteriormente, adoptó una serie de medidas que permiten a entidades privadas y públicas como bancos o empresas y a los gobiernos locales chinos emitir bonos denominados en yuanes. Compañías con gran presencia en esa nación, como McDonald's y Caterpillar ya lo han hecho.

Por primera vez en su historia, el Banco Mundial emitió bonos denominados en yuanes, lo que reafirma la creciente importancia de China en los mercados financieros globales.

La emisión se elevó a 76 millones de yuanes con lo cual intenta promover el uso internacional del renmimbi.

También otros organismos como el Banco Asiático de Desarrollo ya han lanzado títulos en yuanes.

El diario británico *Financial Times* informó de que los bancos Citigroup, HSBC, JP Morgan y BBVA (este último español) realizan campañas en Asia, Norteamérica, América Latina y Europa para que las compañías utilicen el renmimbi.

Por su parte, China permite a naciones vecinas realizar negocios con su propia moneda sin necesidad de convertirla en euros o en dólares lo cual evita las fluctuaciones en los tipos de cambio.

En noviembre de 2010, China y Rusia decidieron renunciar al dólar y usar sus propias divisas para el comercio bilateral, según anunciaron el premier chino Wen Jiabao y su contraparte ruso Vladimir Putin, durante una reunión sostenida en San Petersburgo .

Como una excusa diplomática para disminuir posibles tensiones con Estados Unidos, expertos chinos dijeron que el cambio no tiene como finalidad retar al dólar sino proteger sus economías nacionales. Estas dos grandes economías emergentes, utilizarán en sus acuerdos comerciales sus propias divisas en vez del billete verde.

En los últimos años, Pekín ha firmado multimillonarios convenios con Brasil y Argentina donde la moneda de intercambio es el yuan, mientras que Perú y Chile están interesados en acogerse a esas transacciones. Asimismo la utilización del renmimbi se ha extendido a Corea del Sur, Malasia, Belarus e Indonesia.

Otras naciones tratan de utilizar lo menos posible sus intercambios en dólares, como en el caso de las naciones de la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (ALBA) que ya realizan parte de sus transacciones mediante el SUCRE, moneda virtual de convenio comercial.

Irán autorizó la apertura de un mercado de petróleo con operaciones en euros, lo que fue uno de los primeros golpes al dólar. La República Islámica registró una bolsa de petróleo en la isla de Kish, en el Golfo Pérsico, donde vende crudo en euros y es el quinto mercado de petróleo, después de Nueva York, Londres, Singapur y Tokio.

Dos años antes, Siria había comenzado a cambiar sus reservas por euros; el Banco Central de los Emiratos Árabes Unidos, convirtió en euros el 10% de sus reservas en dólares; Venezuela siguió el camino hacia la búsqueda de monedas más seguras como euros y yuanes chinos y Suecia recortó sus reservas en dólares a solo el 20% y elevó al 50% las acumuladas en euros; el Banco Central de Rusia, según el diario *Pravda*, tiene la mayor parte de sus reservas en euros.

Todo parece indicar que el dólar seguirá en el siglo XXI el mismo camino que en el siglo XX dio por terminada la hegemonía de la libra esterlina inglesa como moneda que regía el intercambio comercial.

**Por el mundo...**  
**(EE:UU)**

## Republicanos a la carga Estados Unidos: golpes al gasto público



**Por Hedelberto López Blanch**  
**Rebelión**

La Cámara de Representantes de Estados Unidos, controlada por los republicanos, aprobó una ley para recortar en 61 000 millones de dólares al gasto público con el objetivo de disminuir el déficit presupuestario.

La propuesta pasará ahora al Senado donde se espera que sea rechazada por la mayoría demócrata en esa instancia y que entonces comience otro forcejeo para tratar de alcanzar una media que satisfaga a ambos partidos.

Los datos oficiales no son halagüeños para la mayor economía del mundo con más de 14 billones de dólares de Producto Interno

Bruto.

En 2009, la Oficina del Censo informó que la cifra de personas bajo el umbral de pobreza se situaba en 43,6 millones y al cierre de 2010 afectaba a más de 50 millones de norteamericanos, o sea, 16,4 % de la población o uno de cada 6,2 habitantes.

## ÓRGANO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN SINDICAL MUNDIAL PARA LAS AMÉRICAS

A dos años de la llegada a la Casa Blanca el presidente Barack Obama, las personas carentes de seguros médicos sobrepasan los 50 millones, el desempleo que según la cifra oficial es de 9 %, se sitúa en 16 % si se combina con el subempleo, mientras unos 7,5 millones de núcleos familiares están en juicios hipotecarios al borde de perder sus viviendas.

La pobreza infantil se elevó al 20 %, mayoritariamente entre negros y latinos debido a que en estos años de crisis económica estos sectores han sido los más afectados por el desempleo.

Los recortes sancionados por los republicanos en la Cámara, niegan fondos federales para la reforma de salud impulsada por el presidente Obama; suponen medidas para impedir que la Agencia de Protección Ambiental (EPA) regule industrias emisoras de gases de efecto invernadero y limitan el papel del gobierno en la educación.

El senador Daniel Inouye, presidente de la Comisión de Asignaciones, al refutar la acción de los republicanos, señaló que podría frustrar la "naciente recuperación económica (que los analistas internacionales no la ven) sacrificar empleos, y no hacer prácticamente nada para afrontar la crisis fiscal a largo plazo que sufre nuestro país".

El demócrata por Wisconsin, Tammy Baldwin significó que "desfinanciar la reforma de la salud va a perjudicar a miles de personas que represento".

En contraposición, el presidente de la Cámara de Representantes, el republicano John Boehner advirtió que no aceptará ninguna medida que no reduzca notablemente el gasto. "Cuando decimos que vamos a recortar el gasto, lean mis labios: vamos a recortar el gasto", dijo con prepotencia según los periodistas.

Una semana antes de la votación en la Cámara de Representantes, el gobernador de La Florida e integrante del ultra conservador Tea Party, Rick Scott, había anticipado los recortes presupuestarios que realizaría en ese estado y que afectarán directamente a una numerosa población.

Scott anunció que los pretendidos ajustes de su administración se encaminan a eliminar "gastos superfluos" en la esfera pública sobre todo educación, ayuda a desamparados, salud, etc.

Los gastos en educación que alcanzan el 29 % del presupuesto estatal se recortarían en 71 %. Para que se tenga una idea, solo en el condado Miami-Dade esto significa una eliminación de 215 millones y afectaría a estudiantes, maestros y empleados del sistema escolar.

El gobernador floridano pretende desaparecer la Oficina de Desamparados, que el año pasado tuvo un presupuesto de 19.2 millones, para ofrecer ayuda a cerca de 100 000 personas.

Como afirmó Rayne Nuckles, que dirige la Coalición de Desamparados del condado Hillsborough, los individuos más vulnerables son los que acaban sufriendo los peores recortes.

Los servicios de salud que se ofrecen mediante el uso del Medicare y Medicaid a jubilados, discapacitados o familias de bajos ingresos también serán disminuidos.

La misma suerte correrán los programas de defensa criminal a indigentes, de ayuda a las víctimas de violencia doméstica y violación a las arcas de ingresos generales.

La Oficina de Diversidad de Contratación que supervisa los esfuerzos de convenio del estado con empresas provenientes de minorías, desaparecerá pues como aseguró el director de presupuesto, Jerry McDaniel, "nada se consideró sagrado" en la busca de maneras de recortar 5 000 millones de la cuenta del estado.

Mientras esto sucede con las prestaciones sociales, Scott prevé rebajar a la mitad los impuestos estatales que abonan las corporaciones, uno de los más bajos de toda la nación.

Esta bondadosa oferta para las compañías representa una pérdida de 1 800 millones de dólares al Estado, en momentos que enfrenta ese alto déficit. Como excusa, Scott adujo que la mejor manera de sacar a la economía estatal de la crisis era crear un ambiente propicio a los negocios. Es decir, los ricos al podio y los pobres al hoyo.

Una de las más elocuentes definiciones sobre lo que significan estas medidas de austeridad la expresó el representante Mark Pafford, demócrata de West Palm Beach cuando señaló: "Es probablemente el presupuesto más insensible, destructivo, dañino y arcaico que se pueda presentar en un estado".

Los republicanos quieren hacerse sentir con sus medidas económicas extremas. En Wisconsin, el nuevo gobernador, Scott Walter propuso aumentar las contribuciones a los empleados públicos y eliminar los convenios colectivos para balancear el déficit estatal.

Miles de trabajadores y estudiantes han salido a las calles para protestar las medidas, mientras las manifestaciones se han extendido a otros estados republicanos como Ohio, Indiana y Pensylvania.

Por el momento, los únicos eufóricos con las propuestas republicanas han sido los gerentes de las compañías y los miembros del Tea Party.

*Por el mundo...  
(Libia)*

## **Razones y pretextos falsos: ¿Por qué están haciendo la guerra a Libia?**



*Por Diana Johnstone*

La razón número uno: El cambio de régimen. Esto fue anunciado como el objetivo real el momento el presidente francés, Nicolas Sarkozy, dio el paso extraordinario de reconocimiento de los rebeldes en Bengasi como "el único representante legítimo del pueblo libio". Este reconocimiento fue una violación extraordinaria de toda la práctica diplomática y de principios. Esto significaba el no reconocimiento del gobierno actual de Libia y sus instituciones, que, contrariamente a los conceptos mágicos que rodean la palabra "dictador", no puede reducirse a la personalidad de un hombre fuerte. Una gran nación europea, Francia, barrió todas las instituciones para proclamar que un oscuro grupo de rebeldes en una zona tradicionalmente rebelde de Libia constituido gobierno legítimo de la nación del norte africano.

Puesto que de hecho esto no fue claramente cierto, sólo podía ser la proclamación de un

objetivo a alcanzar por la guerra. El anuncio francés equivalía a una declaración de guerra contra Libia, una guerra para derrotar a Gadafi y poner a los rebeldes misteriosa en el poder en su lugar.

Falso Pretexto número uno: "proteger a los civiles".

La falsedad de este pretexto es obvio, en primer lugar, porque la resolución de la ONU que autoriza la acción militar "para proteger a los civiles", fue elaborado por Francia - cuyo objetivo era claramente un cambio de régimen - y sus aliados occidentales. Si el interés real del Consejo de Seguridad de la ONU ha de "proteger vidas inocentes", tendría, podría tener, debería haber enviado una misión de gran observador neutral para averiguar lo que realmente estaba sucediendo en Libia. No había ninguna prueba de las reclamaciones rebeldes que el régimen de Gadafi fue civiles sacrificio. Si hubiera habido una prueba visible de tales atrocidades, podemos estar seguros de que se han mostrado regularmente en la televisión prime time. No hemos visto ninguna prueba de tales. Una misión de la ONU de investigación podría tener muy rápidamente las cosas claras, y el Consejo de Seguridad podría haber actuado sobre la base de información objetiva y no de las demandas de los rebeldes que buscan la ayuda internacional para su causa.

En cambio, el Consejo de Seguridad, ahora era poco más que un instrumento de las potencias occidentales, se apresuró adelante con las sanciones, la remisión de presuntos actual o esperado "crímenes contra la humanidad" a la Corte Penal Internacional, y finalmente una autorización de una "zona de exclusión aérea" que las potencias occidentales estaban seguros de interpretar como una licencia para librar una guerra total contra Libia.

Una vez que los Estados Unidos y sus principales aliados de la OTAN están autorizados para "proteger a los civiles", lo hacen con los instrumentos que tiene: los ataques aéreos, bombardeos y misiles crucero. misiles de ataques aéreos, bombardeos y cruceros no están diseñadas para "proteger a los civiles", sino para destruir objetivos militares, lo que inevitablemente lleva a matar a civiles. Aparte de "daños colaterales" como, ¿qué derecho tenemos para matar a militares libios dotación de aeropuertos y otras instalaciones de defensa de Libia? ¿Qué han hecho con nosotros?

Razón número dos: Porque es fácil.

Con las fuerzas de la OTAN empantanado en Afganistán, algunos dirigentes alianza (pero no todos ellos) podría pensar que sería una clara idea de agarrar una victoria rápida y fácil en un pequeño y agradable "guerra humanitaria". Esto, que puede esperar, podría revivir el entusiasmo por las operaciones militares y aumentar la popularidad de abanderamiento de los políticos capaz de pavonearse como campeones de la "democracia" y los destructores de "dictadores". Libia se parece a un blanco fácil. Hay que tener un país enorme, sobre todo del desierto, con sólo alrededor de seis millones de habitantes. instalaciones de defensa del país están ubicados a lo largo de la costa mediterránea, a poca distancia de los aviones caza de la OTAN país y misiles crucero de EE.UU.. Libia fuerzas armadas son pequeños, débiles y no probadas. Se ve como

una presa fácil, no es tan fácil como Granada, pero no más difícil que Serbia. Sarkozy y la empresa puede esperar para que muestren su puntal de la victoria en el corto plazo.

Falso Pretexto número dos: árabes pidieron esta guerra.

El 12 de marzo, la reunión de la Liga Árabe en El Cairo anunció que respaldó una zona de exclusión aérea en Libia. Esta cobertura prevista para la operación dirigida por Francia semi-OTAN. "Estamos respondiendo a las demandas del mundo árabe", que podría reclamar. Pero, ¿qué mundo árabe? Por un lado, Sarkozy descaradamente presentó su cruzada contra Gadafi como una continuación de las revueltas democráticas en el mundo árabe en contra de sus líderes autocráticos, mientras que al mismo tiempo, pretender responder a la demanda de ... la autocrática la mayoría de los líderes, a saber, la Estado del Golfo príncipes, se afanosamente la supresión de sus propios levantamientos democráticos. (No se sabe exactamente cómo la Liga Árabe llegó a esta decisión, pero Siria y Argelia expresaron fuertes objeciones.)

La opinión pública occidental se espera que no se dan cuenta de que los líderes árabes tienen sus propias razones para odiar a Gadafi, que no tienen nada que ver con las razones para odiar a lo expresado en el Oeste. Gadafi ha dicho abiertamente que fuera a la cara, que apunta a la traición de Palestina, su traición, su hipocresía. El año pasado, por cierto, el ex diputado británico George Galloway relató cómo, en contraste con la obstrucción del gobierno egipcio de la ayuda a Gaza, su caravana de ayuda había tenido su carga humanitaria se duplicó durante una escala en Libia. Gadafi hace mucho tiempo le dio la espalda al mundo árabe, teniendo en cuenta sus líderes sin esperanza, y se volvió a África.

Si bien la postura egoísta de la Liga Árabe contra Gadafi fue aclamado en Occidente, se prestó poca atención a la oposición unánime de la Unión Africana a la guerra contra el líder libio. Gadafi ha invertido enormes cantidades de ingresos procedentes del petróleo en el África subsahariana, la construcción de infraestructura y la inversión en el desarrollo. Las potencias occidentales que derrocarlo seguirán comprando petróleo de Libia como antes. La principal diferencia podría ser que los nuevos gobernantes, puesto en marcha por Europa, seguirá el ejemplo de los jeques árabes y la Liga de cambio de sus ingresos de petróleo de África a la Bolsa de Londres y los comerciantes de armas occidentales.

Real Razón número tres: Debido a Sarkozy seguido el consejo de BHL.

El 4 de marzo, el dandy literario francés Bernard-Henri Lévy ha mantenido un encuentro privado en Benghazi con Moustapha Abdeljalil, un ex ministro de Justicia que se ha convertido abrigos para convertirse en líder de los rebeldes "Consejo Nacional de Transición". Esa misma noche, BHL llama Sarkozy en su celular y obtuve su consentimiento para recibir a los líderes de NTC. La reunión tuvo lugar el 10 de marzo en el palacio del Elíseo en París. Como se informó en Le Figaro por el veterano periodista Renaud Girard internacional, con eso Sarkozy anunció a los libios encantado el plan que había urdido con BHL: el reconocimiento de la NTC como el único representante legítimo de Libia, el nombramiento de un embajador de Francia en Bengasi, ataques de precisión en Libia aeropuertos militares, con las bendiciones de la Liga Árabe (que ya había obtenido). El ministro francés de Asuntos Exteriores, Alain Juppé, se sorprendió al enterarse de este giro dramático en la diplomacia francesa después de los medios de comunicación.

Gadafi ha explicado en longitud después de la sublevación comenzó que no podía ser llamado a renunciar, debido a que ocupó ningún cargo oficial. Era, insistió, sólo una "guía", a quien el pueblo libio podría acudir para asesoramiento sobre cuestiones controvertidas.

Resulta que los franceses también tienen un guía espiritual no oficial: Bernard-Henri Lévy. Mientras Gadafi lleva trajes coloridos y habita en una tienda de campaña, BHL viste impecable camisa blanca abierta por el pecho varonil y se cuelga en la sección de Saint-Germain-des-Prés de París. Tampoco fue elegido. Tanto el ejercicio de su poder de maneras misteriosas.

En el mundo anglo-americano, Bernard-Henri Lévy es considerado como una figura cómica, al igual que Gadafi. Su "filosofía" tiene alrededor de tantos seguidores como el Pequeño Libro Verde de la guía de Libia. Pero BHL también tiene dinero, mucho, y es el amigo de mucho más. Ejerce una enorme influencia en el mundo de los medios de comunicación franceses, invitando a periodistas, escritores, figuras del espectáculo a su paraíso de vacaciones en Marrakech, sirviendo en la junta de directores de los dos principales "de centro-izquierda", prensa diaria, Libération y Le Monde. Escribe regularmente en cualquier publicación que quiere incorporar, aparece en cualquier canal de televisión que elige. Por la gente común en Francia, que es ampliamente detestado. Pero no podemos esperar una resolución del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas para deshacerse de él.

## Federación Sindical Mundial -Región América-

**Consejo Editorial:** Orlando Ruiz Ruiz, Carlos A. Pérez Benítez.

**Dirección:** Ramón Cardona.

**Estamos situados en:** Calle 190 No.1306, entre 13 y 15, Reparto Siboney, Playa, La Habana, Cuba.

**Teléfonos:** (537) – 271-4345 ext - 102, 104, y 272-0739-ext-102. Fax: (537) 273-5921.

**E-mails:** Ramón Cardona: [ramon@fsm.ctc.cu](mailto:ramon@fsm.ctc.cu), Gilda Chacón [gilda@fsm.ctc.cu](mailto:gilda@fsm.ctc.cu), Carlos A. Pérez Benítez: [carlitos@fsm.ctc.cu](mailto:carlitos@fsm.ctc.cu),

**Exprémenos su opinión y sugerencias acerca de este trabajo:**

Revista Acontecimientos Sindicales: [revista@fsm.ctc.cu](mailto:revista@fsm.ctc.cu)